

АННОТАЦИЯ
диссертации «Просодический портрет академического дискурса»
на соискание степени доктора философии (PhD)
по специальности «D021000 – Иностранная филология»
Искаковой Гульназ Нурдилдаевны

Актуальность темы исследования. Изучение академического дискурса приобретает всё большую значимость в современной лингвистике в связи с возрастанием роли высшего образования как ключевой сферы институциональной коммуникации. Лекция как центральный жанр академического дискурса и модель академической речи остаётся основным средством трансляции знаний и профессиональной социализации. В условиях расширения использования английского языка как языка обучения в рамках триязычной системы образования наблюдается устойчивый интерес к природе и особенностям академических лекций.

В этом контексте просодия и интонация выступают важнейшими механизмами организации и передачи устного академического дискурса. Несмотря на достаточно широкую разработанность лексико-синтаксических аспектов академической речи, её просодическое измерение остаётся сравнительно малоизученным, особенно в дискурсивно-ориентированном и экспериментальном ключе. Большинство исследований выполнено на материале английского и других хорошо описанных языков, тогда как просодические особенности казахского академического дискурса до настоящего времени не получили системного освещения. В частности, недостаточно исследована роль просодии в формировании дискурсивной когерентности, обеспечивающей связность смыслов в лекционном дискурсе; комплексные исследования данного взаимодействия на материале казахских лекций практически отсутствуют.

Дополнительная актуальность исследования определяется национальными образовательными приоритетами Республики Казахстан. В публичных выступлениях Первый Президент Республики Казахстан Н. Назарбаев (Послание Президента, 2018) и Президент Республики Казахстан К.-Ж. Токаев (Курултай, 2024) неоднократно подчеркивали важность развития качественного академического языка как основы интеллектуального развития, научной коммуникации и международной конкурентоспособности высшего образования. Данные приоритеты подчеркивают значимость лингвистических исследований, направленных на выявление механизмов академической речи, включая её просодическую и когерентностную организацию.

Таким образом, актуальность настоящего исследования обусловлена обращением к лекционному дискурсу как ключевому жанру академической коммуникации, вкладом в недостаточно изученную область казахского академического дискурса с точки зрения когерентности, применением контрастивного подхода на материале казахского и английского языков, использованием экспериментально-фонетической методологии, а также соответствием современным научным и образовательным приоритетам.

Объект исследования – академический дискурс как вид институционального дискурса в жанре лекции.

Предмет исследования – просодическая организация лекций, способствующая формированию когерентности академического дискурса посредством средств, реализующих когерентность.

Цель исследования – выявление просодических особенностей лекций как средства структурирования и поддержания когерентности академического дискурса с акцентом на такие параметры, как высота тона, пауза, интенсивность и длительность.

Задачи исследования:

- изучить теоретические основы дискурсивного анализа с акцентом на академический дискурс как институциональный тип и лекцию как его жанровую разновидность;

- выявить и охарактеризовать когерентностные средства лекционного дискурса такие как повтор, коррекция, перефразирование, вставные конструкции, вопросы;

- определить понятие просодии как неотъемлемого компонента академического дискурса и исследовать ее основные элементы;

- провести просодический анализ лекций на казахском и английском языках с целью выявления специфики их просодической организации и коммуникативной эффективности;

- интерпретировать результаты исследования для определения просодических характеристик и разработки рекомендаций по эффективной просодической организации лекций при обучении на английском языке лекторами-носителями.

Методы и приемы исследования. Диссертационное исследование базируется на сочетании теоретических и экспериментальных методов. Для выявления характеристик академического дискурса и механизмов когерентности лекций применяется качественный дискурсивный и контекстуальный анализ. Эмпирическая часть работы включает инструментальный акустический анализ в программе Praat: измерение высоты тона, интенсивности, длительности и пауз позволяет определить вклад просодии в эффективность передачи информации. Использование количественной и качественной обработки данных обеспечивает статистическую достоверность и глубину интерпретации результатов. Полученные данные систематизированы для разработки рекомендаций по использованию просодических средств в лекционном дискурсе.

Теоретико-методологическая база исследования опирается на фундаментальные и современные труды зарубежных и казахстанских ученых. Теория дискурса представлена работами Н.Д. Арутюновой, Б. Ахатовой, Г.Г. Буркитбаевой, Т. ван Дейка, В.И. Карасика, Э.Д. Сулейменовой, М. Фуко, М. Халлидея. Исследования академического дискурса основаны на трудах Н.Г. Бурмакиной, А.Дж. Дезидерато, Я.В. Зубковой, Ф.Т. Рахмен Кассима, И.П. Хутыз. Вопросы просодии и ее особенностей рассматриваются в работах З.М. Базарбаевой, А. Джунисбекова, М.К. Исаева, Д. Карагойшиевой, Д. Кристала, Р. Потаповой, М. Свертса, А. Фазылжановой, а применительно к

академическому дискурсу – А.М. Жалаловой, А. Сейтжановой, М.А. Таджик, Г. И. Фортанет, Е. Л. Фрейдиной, Ф. Хименеса и др.

Источники исследования. Материалом исследования послужили лекции на казахском языке, прочитанные носителями языка, а также лекции на английском языке как языке обучения, прочитанные преподавателями-не носителями. Корпус казахоязычных лекций включает 10 университетских лекций, из которых 5 записаны в Казахском национальном университете имени аль-Фараби, 2 получены из личных архивов преподавателей и 3 – из архива Института Абая КазНУ (20 943 секунды). Общий объем транскрипций составляет более 32 182 слов. Лекции относятся к формальному регистру и представляют различные области знаний: лингвистика, литература, право, биология.

Англоязычная часть корпуса включает 5 лекций продолжительностью 25–30 минут и 5 традиционных лекций академической продолжительности. Видео- и аудиоматериалы получены из базы массовых открытых онлайн-курсов КазНУ и путем аудио- и видеозаписи в КазНУ (15 614 секунд). Лекторы, участвовавшие в данном исследовании, читали лекции по различным учебным дисциплинам, включая макроэкономику, физическую географию, экологические науки, углублённые корпоративные финансы, биотехнологию и филологию. Общий объем транскрипций составляет более 23 139 слов. Основной причиной отбора анализируемых лекций является то, что они репрезентируют типичные характеристики академической лекции как устного жанра. Все записи осуществлялись в естественных аудиторных условиях, что обеспечивает аутентичность просодических явлений и коммуникативных стратегий лекторов.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первое комплексное исследование просодических характеристик академического дискурса на материале аутентичных лекций на казахском и английском языках. Научная новизна работы заключается в проведении многоаспектного теоретико-дискурсивного и акустико-экспериментального анализа просодических средств, обеспечивающих когерентность лекционного изложения.

Впервые изучена просодическая организация лекций на казахском языке, ранее не рассматривавшихся в рамках академического дискурса; при этом выявлены конкретные параметры высоты тона, интенсивности, длительности и паузации, способствующие связности речи и обогащающие базу социолингвистических исследований. Установлено, что такие дискурсивные средства, как повтор, коррекция, перефразирование, вставные конструкции и вопросы, выступают ключевыми механизмами когерентности, взаимодействуя с просодией для эффективной передачи информации. Самостоятельным аспектом новизны является анализ англоязычных лекций казахстанских преподавателей, позволивший выявить специфику реализации просодических норм в неродной среде и определить элементы интерференции. Интеграция акустического анализа в программе Praat с лингвистической интерпретацией обеспечила углубленное понимание реализации просодии и послужила основой для разработки практических рекомендаций по повышению воспринимаемости академической речи.

Теоретическая значимость. Теоретическая значимость работы состоит в развитии теории просодии и дискурсивной лингвистики применительно к академической речи. Предложенный подход к дефиниции академического дискурса расширяет понятийный аппарат современной лингвистики, а интеграция дискурсивного и акустического подходов позволяет сформировать комплексную модель взаимодействия просодии и когерентности. Исследование дополняет разделы функциональной фонетики, теории текста и прагмалингвистики новыми данными о том, как просодическая организация отражает профессиональную идентичность и интенции лектора. Выявленные паттерны в казахско- и англоязычных лекциях создают базу для сопоставительных и межкультурных исследований, углубляя представления о жанровой специфике институциональной коммуникации. Результаты работы обогащают теоретическую парадигму исследований в области речевой коммуникации и образовательной лингвистики.

Практическая значимость. Результаты диссертации имеют практическую значимость для университетского обучения и профессиональной коммуникативной подготовки. Выявленные просодические характеристики и механизмы формирования когерентности могут быть использованы для повышения эффективности лекционной речи в казахоязычном и англоязычном аудиторном дискурсе. Предложенный методологический подход и методы акустического анализа могут служить основой для дальнейших лингвистических исследований устного академического дискурса. Разработанные рекомендации применимы при создании учебных лекционных материалов и онлайн-образовательных платформ, а полученные данные представляют ценность для формирования корпусов устного академического дискурса.

Положения, выносимые на защиту.

1. Академический дискурс представляет собой институциональный тип дискурса, сочетающий учебные и научные характеристики и обладающий специфическими тематическими и просодическими свойствами, обеспечивающими когерентность и информационную структурированность высказывания, а также отражающими коммуникативные намерения участников академического взаимодействия в системе высшего образования. В этом смысле академический дискурс рассматривается как синтез научного и учебного дискурсов.

2. Лекция как жанр академического дискурса эффективна лишь при равнозначном учёте содержания и его просодической организации. Просодическое структурирование обеспечивает когерентность и реализацию коммуникативного намерения, тогда как организация содержания формирует логическую основу смысла; ни один из этих компонентов не функционирует изолированно. Наиболее частотными средствами формирования когерентности являются коррекция, перефразирование, повтор, вставные конструкции и вопросы. Лекции на казахском языке преимущественно опираются на интеррогативное «сопровождение» и итеративную подачу материала, тогда как англоязычные ЕМІ-лекции акцентируют корректирующие и перефразирующие ходы, отражая управление точностью и понятностью в неродной языковой среде.

3. Просодический портрет лекции как жанра академического дискурса определяется скоординированным использованием высоты тона, интенсивности, длительности и паузации, обеспечивающих организацию информации и поддержание когерентности. Повтор и перефразирование характеризуются акцентуацией при первом упоминании целевого элемента, тогда как при коррекциях и вставных конструкциях просодическое выделение смещается на уточняющий сегмент, обычно ограниченный паузами. Вставные конструкции формируют просодически автономные «островки», маркированные краткими входными и выходными паузами и сжатым либо восходяще-нисходящим контуром. Типы вопросов различаются по интонационному оформлению: подлинные общие вопросы завершаются восходящим тоном; риторические и разделительные – нисходящим; специальные вопросы характеризуются средне- или низконисходящим финалом с фокусным выделением.

Лекции на казахском языке сигнализируют когерентность посредством чёткой временной разметки границ и повышенной высоты тона в коррекциях и разделительных вопросах, тогда как ЕМІ-лекции усиливают корректирующую акцентуацию, удлиняют объяснительный тайминг в специальных вопросах и используют более короткие паузы при повторах и вставках.

4. В англоязычных лекциях прослеживается влияние родного языка лектора на лексическом и интонационном уровнях, степень которого варьируется в зависимости от аудитории. Разделительные вопросы нередко редуцируются до отдельных слов, сохраняются русские лексемы с последующим перефразированием на казахский язык, а общие вопросы часто оформляются нисходящим тоном, нетипичным для английского языка. Характерная для казахского языка модель удлинённого объяснительного тайминга переносится в ЕМІ-лекции и проявляется в специальных вопросах и вставных конструкциях. Коррекции остаются основным фокусом просодического выделения в обоих режимах, однако в ЕМІ они маркируются интенсивнее, что отражает усиленную стратегию речевой коррекции в английском языке.

5. Просодия является не вспомогательным, а неотъемлемым компонентом проектирования лекции. Просодический облик лекций определяется как культурными, так и индивидуальными особенностями лектора и наиболее адекватно воспринимается при общем языковом и культурном фоне лектора и аудитории. В условиях использования английского языка как языка обучения для англоязычной аудитории лекционная речь должна быть максимально приближена к аутентичным просодическим моделям, что предполагает адаптацию к типологическим особенностям английской просодии.

Апробация исследования. Основные результаты опубликованы в 16 научных статьях, включая публикации в журналах, рекомендованных КОКНВО, в журнале Scopus, а также в материалах международных конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованной литературы.